

Na s. 2619 se nahrazuje dosavadní výklad k § 283 v šestém odstavci tímto textem:

Podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, ve znění zák. č. 228/2005 Sb., je ke každému jednotlivému vývozu omamných a psychotropních látek a přípravků třeba povolení Ministerstva zdravotnictví tzv. „vývozní povolení“ (§ 20 cit. zákona č. 167/1998 Sb.) a ke každému jednotlivému dovozu omamných a psychotropních látek a přípravků je třeba povolení Ministerstva zdravotnictví „dovozní povolení“ (§ 21 cit. zákona č. 167/1998 Sb.). Povolení, jeho náležitosti a povinnosti stanovené pro jeho vydání upravuje ustanovení § 22 zák. č. 167/1998 Sb. Při vývozu a dovozu prekursorů se postupuje podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství o obchodu s prekursory drog [Nařízení Rady (ES) č. 111/2005 ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví pravidla pro sledování obchodu s prekursory drog mezi Společenstvím a třetími zeměmi] (§ 20a cit. zákona č. 167/1998 Sb.).

Na s. 2624 se nahrazuje dosavadní výklad k odst. 2 § 283 ve třetím odstavci tímto textem:

Pojem *množství většího než malého* je stanoveno na základě zmocňujícího s ustanovení § 289 vládou, která v novém nařízení vlády č. 467/2009 Sb., jímž se pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za jedy a jaké je množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů, v § 2 vymezila, že hodnoty určující množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek a přípravků je obsahujících jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto nařízení. Podle § 1 odst. 2 nař. vl. č. 467/2009 Sb. se za množství větší než malé u jedů (srov. přílohu č. 1 k tomuto nařízení), považuje takové množství jedu, které na základě současných vědeckých poznatků může po jednorázovém nebo opakovaném podání způsobit poškození zdraví. Srov. i komentář k § 289 odst. 2.

Na s. 2663 se nahrazuje dosavadní výklad k odst. 1 § 289 ve druhém odstavci tímto textem:

K tomu, co se považuje za omamné látky, psychotropní látky, přípravky obsahující omamnou nebo psychotropní látku nebo za prekursory, srov. zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, zejména § 1 a 2 a Přílohy č. 1 až 8.

Na s. 2696 se v části Z judikatury k § 293 nahrazuje dosavadní text první věty judikátu R 53/2009 tímto textem:

R 53/2009 Trestný čin poškození a ohrožení životního prostředí podle § 294 TrZ lze spáchat jen takovým poškozením životního prostředí, které odpovídá jeho legální definici podle § 294 odst. 1 alinea 1 TrZ a k němuž došlo porušením zákonů o ochraně životního prostředí nebo jeho složek, zákonů o ochraně a využívání přírodních zdrojů nebo zákonů o chemických látkách nebo chemických přípravcích.

Na s. 2701 se v části Z judikatury k § 294 nahrazuje dosavadní text první věty judikátu R 53/2009 tímto textem:

R 53/2009 Trestný čin poškození a ohrožení životního prostředí podle § 294 TrZ lze spáchat jen takovým poškozením životního prostředí, které odpovídá jeho legální definici podle § 294 odst. 1 alinea 1 TrZ a k němuž došlo porušením zákonů o ochraně životního prostředí nebo jeho složek, zákonů o ochraně a využívání přírodních zdrojů nebo zákonů o chemických látkách nebo chemických přípravcích.

Autoři a Nakladatelství C. H. Beck se za uvedené chyby omlouvají.

ERRATA

Trestní zákoník – díl I

Na s. IV. se v Seznamu zkratk nahrazuje pod zkratkou Pol ČR text „zákon č. 283/1991 Sb.“ tímto textem:

zákon č. 273/2008 Sb.

Na s. 391 se nahrazuje dosavadní text na konci druhého odstavce „§ 275 odst. věta druhá,“ tímto textem:

§ 275 odst. 1 věta druhá,

Na s. 443 se nahrazuje dosavadní výklad pod marg. č. 12 k § 39 odst. 2 tímto textem:

1. Význam chráněného zájmu, který byl činem dotčen

Zájmy chráněné trestním zákonem spoluurčují skutkovou podstatu trestného činu a typovou povahu a závažnost činu. Povahu a závažnost jednotlivého trestného činu však charakterizuje *konkrétní zájem*, který byl činem zasažen nebo podle úmyslu pachatele měl být zasažen, a který se může vyskytovat ve velmi rozmanitých podobách a ve velmi rozdílných stupních závažnosti. Není tedy úkolem soudu hodnotit v rámci úvahy o povaze a závažnosti činu typový význam chráněného zájmu, neboť tento úkol již splnil zákonodárce stanovením trestní sazby. Úkolem soudu je zhodnotit *konkrétní význam poškozeného nebo ohroženého zájmu pro společnost* (např. u trestného činu krádeže povahu – zda jde o umělecké dílo, národní kulturní památku či běžnou věc, množství a hodnotu odcizených věcí). Přitom je třeba se vyvarovat přeceňování objektu (předmětu ochrany) na úkor ostatních okolností spoluurčujících povahu a závažnost činu, jak se v minulosti někdy stávalo v souvislosti s hodnocením stupně nebezpečnosti pro společnost.

Čím významnější je konkrétní chráněný zájem, tím škodlivější a závažnější jsou útoky vedené proti němu. Ohrožení a poškození dalších zájmů vedle těch, jež jsou objektem daného trestného činu, bude zpravidla hodnoceno jako přitěžující okolnost.

Chráněný zájem je v některých ustanoveních vyjádřen poukazem na předmět útoku (např. trestní ochrana je omezena jen na osoby mladší než patnáct nebo osmnáct let, anebo jsou takové osoby chráněny zvýšenou měrou). Podobně tomu je i u věcí požívajících ochrany podle zvláštních předpisů (viz např. trestný čin zneužívání vlastnictví podle § 229).

Na s. 686 se v části Související ustanovení k § 58 nahrazuje dosavadní odkaz na § 107 a 108 tímto textem:

§ 107 a 108 – pachatel trestného činu spáchaného ve prospěch organizované zločinecké skupiny,

Na s. 687 se nahrazuje dosavadní výklad k § 58 odst. 1 v první větě čtvrtého odstavce tímto textem:

Proto také trestní zákoník umožňuje mimořádné snížení trestu odnětí svobody i tehdy, když se obligatorně zvyšuje horní hranice trestu odnětí svobody (o jednu třetinu), tj. *u pachatele trestného činu spáchaného ve prospěch organizované zločinecké skupiny* (§ 107 a 108), kterému se uloží trest odnětí svobody v horní polovině takto zvýšené trestní sazby, ovšem *jen když zároveň nejsou splněny podmínky pro mimořádné snížení trestu odnětí svobody podle § 58* (srov. § 108 odst. 1 a komentář k němu).

Na s. 692 se mění dosavadní úvodní označení výkladu k § 58 odst. 2 ve čtvrtém odstavci „Ad b)“ tímto textem:

Ad b) a ad c)

Na s. 737 se v části Z judikatury k § 62 nahrazuje dosavadní text judikátu NS 3/2001-T 79 tímto textem:

NS 3/2001-T 79. Uložení souhrnného trestu v podobě trestu obecně prospěšných prací pachateli trestných činů, který již byl pro trestný čin odsouzen a před spácháním trestných činů nevedl řádný život, je v rozporu s účelem trestu a ve zřejmém nepoměru k povaze a závažnosti trestného činu.

Na s. 963 se nahrazuje dosavadní výklad k § 88 ve třetí větě sedmému odstavce tímto textem:

Byl-li pachatel uznán vinným trestným činem, který by jinak patřil do okruhu trestných činů vyjmenovaných v § 88 odst. 4, za dřívější úpravy a nový trestní zákoník už nezná trestný čin s takovým označením, ale odpovídá mu skutková podstata trestného činu s jiným označením, která je rovněž zahrnuta v ustanovení § 88 odst. 4, může být pachatel podmíněně propuštěn až po výkonu dvou třetin uloženého trestu odnětí svobody.

Trestní zákoník – díl II

Na s. 2544 se nahrazuje dosavadní výklad k § 273 v posledním odstavci v rubrice „Vztah k jiným ustanovením“ tímto textem:

Ke korespondujícím *přestupkům* srov. § 39 odst. 1 písm. c) a § 41 odst. 1 PřesZ, dále § 78 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. K *přestupkům a jiným správním deliktům* na úseku výbušnin srov. § 44 až 44d zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě.

Na s. 2560 se nahrazuje dosavadní výklad k § 275 ve druhém a třetím odstavci v rubrice „Vztah k jiným ustanovením“ tímto textem:

Trestný čin *neposkytnutí pomoci* podle § 150 je v poměru k trestnému činu porušení povinnosti při hroživé tísní podle § 275 ustanovením subsidiárním, a proto je jejich jednočinný souběh vyloučen.

Ke korespondujícím *přestupkům* srov. § 34 odst. 1 písm. d), e) a § 43 odst. 1 písm. a) PřesZ, dále § 78 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. K dalším správním sankcím srov. ustanovení § 28 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, § 34 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení (krizový zákon), a § 25 a násl. zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy.

Na s. 2565 se nahrazuje dosavadní výklad k § 276 v posledním odstavci v rubrice „Vztah k jiným ustanovením“ tímto textem:

Ke korespondujícím *přestupkům* – srov. zejména § 23 odst. 1 písm. a), e), § 34 odst. 1 písm. d), e) a § 41 odst. 1 písm. a), b) PřesZ, dále viz § 78 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, a § 37c zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách).

Na s. 2568 se nahrazuje dosavadní výklad k § 277 v posledním odstavci v rubrice „Vztah k jiným ustanovením“ tímto textem:

Ke korespondujícím *přestupkům* – srov. zejména § 23 odst. 1 písm. a), e), § 34 odst. 1 písm. d), e) a § 41 odst. 1 písm. a), b) PřesZ, dále viz § 78 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, a § 37c zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách).

Na s. 2588 se ve výkladu k § 279 v prvním odstavci v rubrice „VI. Hromadění, vyrobení, opatření“ na konci text „(srov. R 4/2008)“ nahrazuje správným zněním „(srov. R 54/2008)“.

Na s. 2590 se nahrazuje dosavadní výklad k § 279 v posledních dvou odstavcích v rubrice „Vztah k jiným ustanovením“ tímto textem:

K přestupkům a jiným správním deliktům v oblasti zbraní a střeliva srov. § 76 až 77b ZbrZ.

K přestupkům a jiným správním deliktům na úseku výbušnin srov. § 44 až 44d zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě.

Na s. 2591 se nahrazuje text v poznámce pod čarou č. 1 tímto textem:

¹ U tohoto rozhodnutí byl jeho text modifikován se zřetelem na změnu definice trestného činu ve smyslu § 13 odst. 1 TrZ, jakož i změnu zákona o zbraních a střelivu, kdy dřívější zákon č. 147/1983 Sb. nahradil nejprve zák. č. 288/1995 Sb. a posléze současně platný zák. č. 119/2002 Sb.

Na s. 2617 se nahrazuje dosavadní výklad k § 283 ve třetím až šestém odstavci tímto textem:

Prekursorem je látka uvedená v kategorii I přílohy I přímo použitelného předpisu Evropských společenství [nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004] nebo v kategorii 1 přílohy přímo použitelného předpisu Evropských společenství [nařízení Rady (ES) č. 111/2005].

Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, upravuje mimo jiné i *zacházení s omamnými a psychotropními látkami, přípravky a prekursory*, přičemž pokud jde o prekursory odkazuje na přímo použitelné předpisy Evropských společenství. Zacházením s omamnými a psychotropními látkami a přípravky se rozumí výzkum, výroba, zpracování, odběr, skladování, dodávání a používání těchto látek a přípravků, dále koupě a prodej omamných a psychotropních látek a přípravků, jakož i nabytí a pobývání dalších věcných nebo závazkových práv s nimi spojených, zprostředkování takových smluv a zastupování při jejich uzavírání. Omamné a psychotropní látky uvedené v příloze č. 3 nebo 4 tohoto zákona a přípravky je obsahující mohou být použity pouze k vědeckým a velmi omezeným terapeutickým účelům vymezeným v povolení k zacházení. Ostatní omamné a psychotropní látky a přípravky je obsahující mohou být použity pouze k terapeutickým, vědeckým, výukovým, veterinárním účelům nebo i k jiným účelům na základě povolení Ministerstva zdravotnictví (§ 3 cit. zákona č. 167/1998 Sb.).

Zacházením s prekursory se rozumí činnosti uvedené v přímo použitelných předpisech Evropských společenství, k zacházení s prekursory je třeba povolení nebo zvláštního povolení podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství¹.

K zacházení s omamnými a psychotropními látkami a přípravky je třeba povolení k zacházení, nestanoví-li zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, jinak (§ 4 tohoto zákona). Jestliže není vydáno takové povolení ve smyslu § 8 cit. zákona č. 167/1998 Sb., které vydává Ministerstvo zdravotnictví, jde o *neoprávněné* zacházení s nimi. Případy, kdy je možné zacházení s omamnými a psychotropními látkami a přípravky bez povolení, stanoví § 5 cit. zákona č. 167/1998 Sb.). Další případy, kdy se k zacházení s omamnými a psychotropními látkami a přípravky nevyžaduje povolení k zacházení, může stanovit Ministerstvo zdravotnictví vyhláškou (§ 7 cit. zákona č. 167/1998 Sb.). K vývozu, dovozu a tranzitním operacím srov. § 20 a § 21 a násl. cit. zákona č. 167/1998 Sb. K zákazu pěstování konopí a koky a vývozu a dovozu makoviny srov. § 24 a 25 cit. zákona č. 167/1998 Sb.

¹ Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 ze dne 11. února 2004 o prekursorech drog. Nařízení Rady (ES) č. 111/2005 ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví pravidla pro sledování obchodu s prekursory drog mezi Společenstvím a třetími zeměmi. Nařízení Komise (ES) č. 1277/2005 ze dne 27. července 2005, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 o prekursorech drog a k nařízení Rady (ES) č. 111/2005, kterým se stanoví pravidla pro sledování obchodu s prekursory drog mezi Společenstvím a třetími zeměmi.